



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI
JABATAN PENDIDIKAN POLITEKNIK DAN KOLEJ KOMUNITI



LAPORAN KAJIAN PENJENAMAAN PROGRAM PENGAJIAN DIPLOMA DI POLITEKNIK MALAYSIA

BAHAGIAN KURIKULUM
JPPKK
2025



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI
JABATAN PENDIDIKAN POLITEKNIK DAN KOLEJ KOMUNITI

LAPORAN KAJIAN

KAJIAN PENJENAMAAN PROGRAM DIPLOMA DI POLITEKNIK MALAYSIA

PENYELIDIK

TS. DR. HAJI ZUNUWANAS BIN MOHAMAD
DR. HJH. KHAIRANI BINTI KAHARUDDIN
TS. DR. KHAIRUL FAHZAN BIN SALLEH
NOR KHAYATI BINTI BASIR
TS. MOHD NORHAZREE BIN EASA
MUHAMMAD FADLI BIN SETOPA
MARDIANA BINTI HARON



URUSETIA :
BAHAGIAN KURIKULUM, JPPKK
Dengan kerjasama
PUSAT PENYELIDIKAN DAN INOVASI
JABATAN PENDIDIKAN POLITEKNIK DAN KOLEJ KOMUNITI
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI

Hakcipta terpelihara. Tiada mana-mana bahagian daripada buku ini yang boleh disiarkan semula dalam sebarang bentuk dan dengan apa cara sekalipun termasuklah elektronik, mekanikal, fotokopi, rakaman dan sebagainya tanpa mendapat izin bertulis daripada penerbit dan pemilik hak cipta Bahagian Kurikulum, Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti.

LAPORAN KAJIAN PENJENAMAAN PROGRAM DIPLOMA DI POLITEKNIK MALAYSIA

Cetakan Pertama Terbitan 2025

e ISBN 978-629-7550-36-7

Diterbitkan oleh:

Bahagian Kurikulum
Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti,
Kementerian Pendidikan Tinggi,
Aras 7, Galeria PjH, Jalan P4W,
Persiaran Perdana, Presint 4,
62100 Putrajaya.

ISI KANDUNGAN

PRAKATA		i
SENARAI JADUAL		ii

BAB 1 PENGENALAN

Pendahuluan...1-2 | Latar Belakang...3-4 | Penyataan Masalah...5-7 | Objektif...8 |
Kepentingan Kajian ...9 | Hipotesis...10 | Kerangka Kajian...11-12 | Definisi Operasi...13-14

BAB 2 SOROTAN KAJIAN

Pendahuluan | Perkembangan Pengajian Diploma Politeknik...15 | Kepentingan
Penjenamaan Program Pengajian...16 | Kajian-Kajian Lepas ...17

BAB 3 METODOLOGI

Metodologi Kajian...18 | Pembangunan Instrumen...19 | Kajian Rintis...20

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

Analisis Demografi...21 | Analisis Deskriptif...22 | Analisis Inferensi...23-27 | Analisis Dapatan
Kualitatif...28-34 | Rumusan Dapatan Kualitatif...35-36 | Rumusan Dapatan...37-39

BAB 5 PERBINCANGAN

Perbincangan...40 | Cadangan...41-42 | Impak...43 | Cadangan Kajian Lanjutan dan
Kesimpulan...44

RUJUKAN		45-49
LAMPIRAN		50-52
SIDANG REDAKSI		53

Prakata

Segala puji dan syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan limpah kurnia-Nya, kajian ini berjaya dilaksanakan dengan jayanya. Kajian ini bertujuan mengenal pasti persepsi terhadap penjenamaan program diploma sedia ada di politeknik serta mencadangkan penambahbaikan yang bersesuaian bagi memperkukuh imej dan daya saing program pengajian di institusi Politeknik Malaysia.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan komitmen dan kerjasama sepanjang tempoh pelaksanaan kajian ini. Ucapan terima kasih khas ditujukan kepada pihak Pengurusan Tertinggi Politeknik, urusetia di Bahagian Kurikulum JPPKK, para pensyarah, kakitangan akademik, alumni, pihak industri serta para pelajar yang telah memberikan kerjasama penuh dalam menjayakan kajian ini sama ada melalui maklum balas soal selidik, temu bual atau Perbincangan Kumpulan Berfokus. Kajian ini tidak akan dapat dilaksanakan dengan jayanya tanpa sumbangan tenaga, masa, dan idea daripada ahli jawatankuasa penyelidikan serta pasukan penyelidik yang berdedikasi. Komitmen tinggi anda semua amat dihargai dan menjadi tunjang utama kejayaan kajian ini.

Hasil dapatan kajian ini diharap dapat dijadikan rujukan berguna oleh pihak pengurusan politeknik, khususnya dalam merangka strategi penjenamaan yang lebih efektif, selari dengan aspirasi pendidikan TVET negara. Kajian ini juga bertujuan menyokong usaha memartabatkan pendidikan politeknik sebagai pilihan utama yang berkualiti dan relevan dengan kehendak pasaran semasa. Akhir kata, semoga laporan ini dapat dimanfaatkan sebaiknya oleh semua pihak yang berkepentingan demi memperkasakan penjenamaan program diploma politeknik ke tahap yang lebih cemerlang.

TS. DR. HAJI ZUNUWANAS BIN MOHAMAD

Ketua Penyelidik

Kajian Penjenamaan Program Diploma Di Politeknik Malaysia

Jabatan Pendidikan Tinggi dan Kolej Komuniti

SENARAI JADUAL

BIL.	NAMA JADUAL
Jadual 1 :	Klasifikasi Indeks Kebolehpercayaan
Jadual 2 :	Klasifikasi Indeks Kebolehpercayaan
Jadual 3 :	Nilai Min Keseluruhan bagi Setiap Faktor
Jadual 4 :	Hubungkait Faktor antara Responden
Jadual 5 :	Ujian Regresi, ANOVA dan Korelasi Pembolehubah Bebas terhadap Penjenamaan (Pensyarah)
Jadual 6 :	Ujian Regresi, ANOVA dan Korelasi Pembolehubah Bebas terhadap Penjenamaan (Industri dan Alumni)
Jadual 7	Ujian Regresi, ANOVA dan Korelasi Pembolehubah Bebas terhadap Penjenamaan (Kaunselor dan Ibu Bapa)
Jadual 8	Ujian Korelasi Pembolehubah Bebas terhadap Penjenamaan (Pelajar)

BAB 1 PENGENALAN



PENDAHULUAN

Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) memainkan peranan penting dalam membangunkan tenaga kerja mahir yang memenuhi keperluan industri dan pasaran kerja. Dalam era Revolusi Industri 4.0, sektor elektrik dan elektronik mengalami transformasi pesat hasil kemajuan teknologi seperti automasi, *Internet of Things* (IoT), tenaga boleh diperbaharui dan semikonduktor. Seiring dengan perkembangan ini, kurikulum program pengajian diploma dalam bidang Kejuruteraan Elektrik perlu dikaji semula bagi memastikan ia kekal relevan, memenuhi keperluan industri dan selaras dengan Dasar Pembangunan Negara. Bagi mengekalkan relevansi dan kualiti pendidikan, politeknik di Malaysia telah melalui pelbagai fasa transformasi yang melibatkan penambahbaikan struktur kurikulum dan program pengajian, selaras dengan kekuatan bidang tujahan di setiap politeknik. Usaha ini turut memfokuskan kepada pemerksaan warga politeknik dengan pengetahuan dan kemahiran bertaraf tinggi. Walau bagaimanapun, terdapat isu seperti penurunan kemasukan pelajar dan persepsi negatif terhadap program kejuruteraan yang disebabkan ;



Analisis prestasi kemasukan pelajar bagi tahun 2022 hingga 2024 menunjukkan kadar pengambilan pelajar ke program pengajian kejuruteraan di politeknik berada pada tahap rendah, iaitu di bawah 50%. Daripada jumlah tersebut, tujuh program kejuruteraan mencatatkan kadar kemasukan terendah dan tiga daripadanya melibatkan program diploma dalam bidang Kejuruteraan Elektrik. Dapatan ini selari dengan cabaran yang dikenal pasti oleh Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK), yang menegaskan bahawa institusi TVET perlu memperkukuh daya tarikan program pengajian bagi memastikan kelestarian enrolmen dan kebolehpasaran graduan (JPPKK, 2024). Dalam era persaingan global dan industri pendidikan TVET yang semakin kompetitif, politeknik memerlukan strategi penjenamaan yang berkesan bagi menonjolkan keunikan dan kelebihan institusi sebagai pilihan utama pelajar. Penjenamaan yang mantap bukan sahaja berupaya memperkukuh imej program, tetapi turut membentuk persepsi positif terhadap prospek kerjaya, sekali gus meningkatkan kadar kemasukan pelajar (Mohd Yusof & Ibrahim, 2023; KPT, 2024). Bagi meningkatkan daya saing dan kelestarian program, strategi penjenamaan semula khususnya bagi program diploma dalam bidang Kejuruteraan Elektrik perlu diberi perhatian. Strategi ini bukan sahaja bertujuan menarik minat pelajar baharu, tetapi juga memastikan program kekal relevan dengan kehendak pasaran industri dan selaras dengan agenda pembangunan modal insan negara (*Economic Planning Unit*, 2023; UNESCO-UNEVOC, 2024).

Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk menilai keperluan penjenamaan semula program diploma di politeknik, dengan memberi fokus kepada nama program sedia ada serta cadangan penambahbaikan yang lebih praktikal. Secara keseluruhannya, penurunan kadar kemasukan pelajar ke program Kejuruteraan Elektrik di politeknik bukan sahaja mencerminkan cabaran dalam menarik minat generasi muda terhadap bidang ini, malah menuntut tindakan strategik bagi memastikan kelangsungan program. Penjenamaan semula yang dirangka secara berasaskan kajian empirikal berpotensi memperkukuh imej program, meningkatkan keterlihatan di pasaran pendidikan dan memperluas jangkauan kepada kumpulan sasaran yang tepat. Justeru, hasil kajian ini diharapkan dapat menjadi rujukan kepada pihak pengurusan politeknik dan pembuat dasar dalam merangka strategi pemasaran dan penjenamaan program yang lebih efektif, sekali gus menyumbang kepada peningkatan enrolmen serta pengukuhan kedudukan politeknik sebagai institusi TVET unggul di Malaysia.

LATAR BELAKANG

SEJARAH DAN PERKEMBANGAN

Program Kejuruteraan Elektrik di Politeknik Malaysia telah diperkenalkan sejak awal penubuhan Politeknik pada tahun 1969, dengan Politeknik Ungku Omar (PUO) sebagai institusi perintis. Matlamat utama penawaran program ini adalah untuk menyediakan tenaga kerja separa profesional dan profesional muda dalam bidang elektrik, elektronik, serta teknologi berkaitan, bagi menyokong keperluan pembangunan infrastruktur dan industri negara.

Sepanjang perkembangan sistem pendidikan TVET di Malaysia, program Kejuruteraan Elektrik di Politeknik telah melalui beberapa fasa penambahbaikan, termasuk penyemakan kurikulum secara berkala bagi memastikan kesesuaian dengan teknologi semasa, kehendak industri dan Dasar Pembangunan Negara seperti Wawasan 2020, Dasar TVET Negara dan aspirasi Malaysia MADANI. Bidang ini turut berkembang selaras dengan kemunculan teknologi baharu seperti automasi industri, *Internet of Things* (IoT), tenaga boleh diperbaharui dan sistem pintar.

Fungsi utama program pengajian adalah ;

- —→ menyediakan tenaga kerja mahir dalam bidang Kejuruteraan Elektrik yang berpengetahuan teknikal, berkemahiran praktikal dan berdaya saing.
- —→ menyokong industri nasional melalui penghasilan graduan yang memenuhi standard kompetensi industri tempatan dan antarabangsa.
- —→ memperkasa inovasi dan penyelidikan terapan dalam bidang elektrik dan elektronik di peringkat Politeknik.
- —→ menjadi pusat rujukan dan latihan teknikal untuk agensi kerajaan, industri dan komuniti setempat.

AKREDITASI DAN PENGIKTIRAFAN

Sejak penubuhannya, program Kejuruteraan Elektrik di politeknik telah dikawalselia dan diiktiraf oleh pelbagai badan profesional dan agensi kualiti pendidikan, antaranya:

-  —→ Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) berperanan memastikan program mematuhi standard akademik kebangsaan.
-  —→ *Engineering Technology Accreditation Council (ETAC), Board of Engineers Malaysia (BEM)* yang mengakreditasi program kejuruteraan teknologi agar graduan layak memohon sebagai *Engineering Technologist*.
-  —→ kerjasama Industri dengan memberi pengiktirafan daripada syarikat dan organisasi yang terlibat dalam pengambilan graduan politeknik.

Melalui rangka kerja akreditasi ini, program Kejuruteraan Elektrik di Politeknik Malaysia telah menghasilkan puluhan ribu graduan yang kini berkhidmat di pelbagai sektor industri, termasuk utiliti tenaga, pembuatan, penyelenggaraan, automasi, dan tenaga boleh diperbaharui.

Walau bagaimanapun, penurunan jumlah enrolmen pelajar pada tahun 2022 hingga 2024 menunjukkan bahawa program sedia ada semakin kurang menarik minat bakal pelajar. Antara faktor yang menyumbang kepada isu ini termasuklah persaingan daripada institusi TVET yang lain, kurangnya pengenalan awam terhadap program, serta persepsi bahawa nama program tidak mencerminkan keperluan industri semasa.

Secara keseluruhannya, kajian ini diharapkan dapat menghasilkan cadangan penjenamaan semula nama program yang lebih relevan, berdaya saing, dan mampu menarik minat pelajar baharu, seterusnya meningkatkan enrolmen serta mengukuhkan kedudukan program di peringkat institusi dan industri.

PENYATAAN MASALAH

KELAYAKAN

Tidak memenuhi syarat kemasukan minimum ke program kejuruteraan

BIDANG

Perubahan bidang yang mendapat permintaan di pasaran

KEKELIRUAN

Nama program yang mengelirukan

01

02

04

03

05

06

MINAT

Kurangnya minat lepasan SPM terhadap program kejuruteraan

NAMA PROGRAM

Nama program pengajian yang sama digunakan sejak 1990

ALIRAN

Calon pelajar bukan dari aliran STEM

KELAYAKAN

Analisis awal menunjukkan bahawa ramai calon lepasan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) tidak memenuhi syarat kemasukan minimum yang telah ditetapkan bagi program kejuruteraan, terutamanya gred bagi subjek Matematik. Menurut Rahman et al., 2021; Mohd Nor et al.(2022), kegagalan memenuhi kelayakan ini secara langsung mengehadkan jumlah pelajar yang berpotensi diterima masuk ke program pengajian, seterusnya memberi kesan terhadap kadar pengambilan pelajar baharu.

MINAT

Terdapat penurunan ketara dalam minat lepasan SPM untuk melanjutkan pengajian dalam bidang kejuruteraan. Fenomena ini berkemungkinan berpunca daripada persepsi bahawa bidang kejuruteraan adalah sukar, kekurangan pendedahan terhadap peluang kerjaya dalam industri, serta persaingan daripada bidang-bidang lain yang lebih popular dan dianggap mempunyai prospek masa depan yang lebih cerah (Khalid & Yusof, 2020; Zainuddin et al., 2023).

NAMA PROGRAM

Nama program pengajian yang digunakan sejak tahun 1990 tidak pernah dikemaskini atau diubah bagi mengikut kesesuaian dengan perkembangan teknologi dan keperluan semasa industri. Nama program yang tidak seiring dengan perubahan teknologi ini berpotensi menjejaskan daya tarikan terhadap program, khususnya dalam kalangan generasi muda yang lebih tertarik kepada bidang yang dinamik dan terkini (Ali & Ahmad, 2020; Nurul Huda et al., 2021).

BIDANG

Perubahan keperluan industri dan teknologi mengakibatkan permintaan terhadap bidang-bidang tertentu berubah dari semasa ke semasa. Sekiranya kurikulum program pengajian tidak disesuaikan dengan perubahan ini, graduan mungkin kurang relevan dengan keperluan pasaran pekerjaan, sekali gus menjejaskan tahap kebolehpasaran mereka (Hassan & Ismail, 2020; Farid et al., 2019).

KEKELIRUAN

Nama program sedia ada menimbulkan kekeliruan dalam kalangan pelajar, ibu bapa dan masyarakat. Kekeliruan ini berpotensi menjejaskan pemahaman tentang skop pengajian, kemahiran yang diperoleh, dan peluang kerjaya yang ditawarkan yang akhirnya boleh mempengaruhi keputusan pelajar untuk memilih program tersebut (Othman et al., 2019; Yusof et al., 2022).

ALIRAN

Sebahagian besar calon pelajar yang memohon bukan daripada aliran Sains, Teknologi, Kejuruteraan, dan Matematik (STEM) di peringkat sekolah menengah. Kekurangan asas dalam subjek seperti Fizik, Kimia, dan Sains Teknologi menyukarkan mereka untuk menyesuaikan diri dengan keperluan akademik program kejuruteraan, seterusnya memberi kesan terhadap prestasi pengajian dan kadar kelulusan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2020; Rahim et al., 2021).



OBJEKTIF



Objektif 1

Mengenal pasti persepsi terhadap program pengajian sedia ada di Politeknik Malaysia.

Objektif 2

Mengenal pasti keperluan penjenamaan program diploma di Politeknik Malaysia

Objektif 3

Mencadangkan strategi penjenamaan program yang seiring dengan keperluan industri.

KEPENTINGAN KAJIAN

Program pengajian yang lestari

Menyediakan program pengajian yang sentiasa relevan dengan keperluan industri terkini bagi menjamin kelangsungan kebolehpasaran graduan

Dasar Kerajaan

Memenuhi dasar kerajaan dalam memperkukuhkan Pendidikan Teknikal dan Vokasional (TVET)

Daya saing

Program yang relevan akan meningkatkan daya saing institusi TVET di peringkat nasional dan antarabangsa.



Maklum balas

Mendapatkan maklum balas pelbagai pihak berkepentingan secara menyeluruh dan komprehensif

Rangka Tindakan Penjenamaan

Dokumen rujukan dalam pembangunan kurikulum yang lebih holistik dan berdaya saing

HIPOTESIS KAJIAN



HIPOTESIS 1

Tidak terdapat pengaruh antara faktor pengetahuan, minat, promosi dan prospek kerjaya dengan penjenamaan semula terhadap pemilihan program pengajian pada persepsi pensyarah.



HIPOTESIS 3

Tidak terdapat pengaruh antara pengetahuan, minat, promosi dan prospek kerjaya dengan penjenamaan semula terhadap pemilihan program pengajian pada persepsi kaunselor dan ibu bapa.



HIPOTESIS 5

Tidak terdapat pengaruh terhadap keperluan penjenamaan semula program pengajian politeknik



HIPOTESIS 2

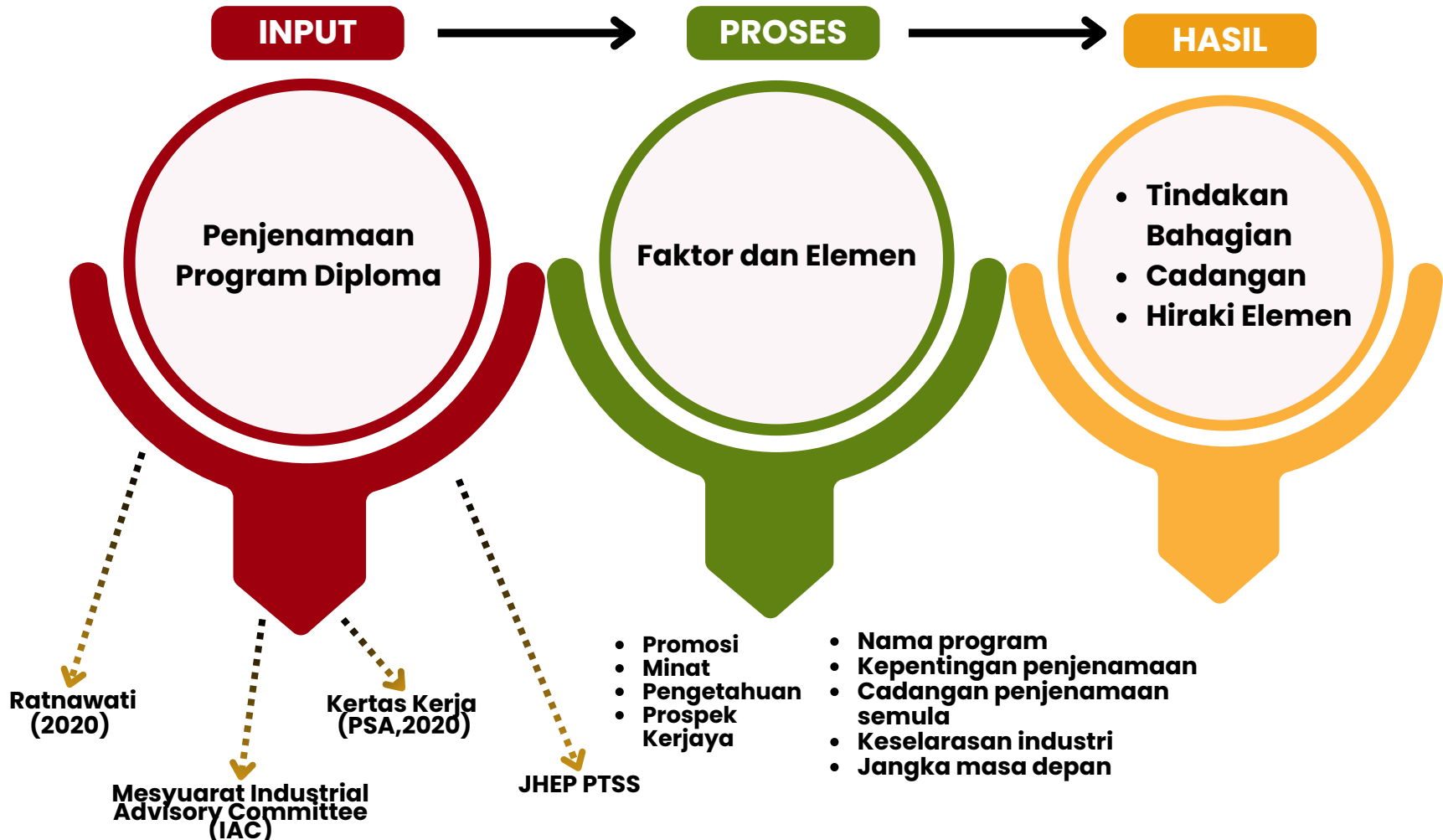
Tidak terdapat pengaruh antara pengetahuan, minat, promosi dan prospek kerjaya dengan penjenamaan semula terhadap pemilihan program pengajian pada persepsi industri dan alumni.



HIPOTESIS 4

Tidak terdapat pengaruh antara pengetahuan, minat, promosi dan prospek kerjaya terhadap pemilihan program pengajian dalam kalangan pelajar.

KERANGKA KAJIAN



Kerangka kajian ini menjelaskan proses penjenamaan program diploma di Politeknik Malaysia yang merangkumi empat komponen utama: input, proses, elemen penjenamaan dan output.



INPUT

Input merangkumi sumber asas yang membentuk identiti program seperti maklumat asas, nama, bidang, tahap diploma, kurikulum dan akreditasi MQA, reputasi institusi melalui visi, misi dan nilai teras, kekuatan dalaman, bidang tujuan, kepakaran pensyarah, fasiliti moden, pasaran sasaran (lulusan SPM, pelajar aliran TVET), industri, maklumat pasaran, *trend* pekerjaan, peluang kerjaya, kesinambungan pengajian serta imej dan persepsi awam terhadap program diploma.



PROSES

Proses melibatkan strategi penjenamaan yang dilaksanakan berdasarkan faktor dalaman dan luaran. Faktor dalaman menekankan kualiti akademik, kurikulum relevan, kompetensi pensyarah, penilaian OBE, kebolehpasaran graduan, kemahiran insaniah, penguasaan teknologi serta fasiliti dan persekitaran pembelajaran yang kondusif. Faktor luaran merangkumi keperluan industri, persaingan institusi pendidikan lain serta dasar kerajaan berkaitan TVET dan Revolusi Industri 4.0.



ELEMEN PENJENAMAAN

Elemen penjenamaan memberi penekanan kepada identiti visual, logo, nama, slogan, strategi promosi dan pemasaran, penggunaan media sosial, laman web, pameran pendidikan, alumni, hubungan industri, latihan industri, kolaborasi syarikat, pengalaman pelajar, kokurikulum, pencapaian dan pertukaran pelajar yang mencorakkan imej program di mata masyarakat dan industri.



OUTPUT

Output merujuk kepada hasil yang diharapkan iaitu peningkatan kesedaran masyarakat, pengukuhan imej jenama, serta peningkatan kemasukan pelajar ke program diploma. Bagi mengekalkan keberkesanan, beberapa cadangan penambahbaikan dicadangkan iaitu pengukuhan identiti jenama, strategi pemasaran digital berasaskan data, kolaborasi strategik bersama industri, peningkatan kualiti akademik berteraskan teknologi dan kelestarian, serta pemantauan persepsi masyarakat secara berkala.

Input yang kukuh, proses yang strategik dan elemen penjenamaan yang konsisten akan menghasilkan output yang positif, seterusnya memperkukuh daya saing program diploma Politeknik Malaysia dalam ekosistem pendidikan tinggi negara.

DEFINISI OPERASI

Konsep penjenamaan

Penjenamaan semula dalam konteks pendidikan merujuk kepada proses memperbaharui identiti, imej dan penawaran program agar lebih relevan dengan keperluan industri serta mampu meningkatkan daya saing institusi (Ali & Ahmad, 2020; Zainuddin et al., 2023). Dalam sektor pendidikan tinggi teknikal, *rebranding* menjadi strategi penting untuk menarik minat pelajar, mempengaruhi pilihan pengajian dan membina reputasi positif institusi (Hassan & Ismail, 2020).

Penjenamaan Program

Dalam kajian ini, penjenamaan program merujuk kepada usaha sistematik politeknik bagi membentuk identiti dan persepsi positif terhadap program diploma melalui elemen seperti nama program, reka bentuk kurikulum, reputasi, promosi visual, hubungan industri dan kebolehpasaran graduan. Keberkesanan penjenamaan diukur berdasarkan persepsi pelajar, pensyarah dan wakil industri terhadap keunikan dan daya saing program (Alwi et al., 2020; Cheng et al., 2022).

Program Pengajian Diploma

Program pengajian diploma merujuk kepada program akademik peringkat diploma yang ditawarkan oleh Politeknik Malaysia di bawah kelolaan Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK). Fokus diberikan kepada program dalam bidang Kejuruteraan Elektrik yang mensyaratkan kelayakan masuk lepasan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) serta mempunyai tempoh pengajian selama tiga tahun. Kajian ini meneliti aspek struktur program, kandungan pembelajaran dan pengalaman pelajar sebagai elemen penting dalam menilai keberkesanan program serta pencapaian hasil pembelajaran (JPPKK, 2023; Aziz et al., 2021).

Persepsi terhadap Program

Persepsi terhadap program merujuk kepada pandangan, penilaian dan pengalaman daripada pelajar, staf serta pihak industri mengenai keberkesanan, kualiti dan daya tarikan sesuatu program diploma. Persepsi ini lazimnya diukur melalui instrumen seperti soal selidik dan temu bual yang menilai aspek kurikulum, kemudahan, keberkesanan pengajaran dan prospek kerjaya (Ahmad et al., 2019; Ismail & Hassan, 2020; Rahman, 2021).

Politeknik Malaysia

Istilah Politeknik Malaysia merujuk kepada institusi pengajian tinggi teknikal dan vokasional awam yang berada di bawah seliaan Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT), khususnya melalui Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) dan menumpu kepada politeknik yang menawarkan program Kejuruteraan Elektrik. Kajian ini melibatkan pelbagai pihak berkepentingan seperti pensyarah, pelajar dan pengurusan akademik institusi tersebut.

Strategi Penjenamaan

Strategi penjenamaan merujuk kepada cadangan tindakan yang boleh dilaksanakan oleh pihak politeknik untuk meningkatkan daya tarikan dan keunikan program, seperti penjenamaan visual (logo, slogan), kolaborasi dengan industri, pelaksanaan pemasaran digital serta penyesuaian kandungan kurikulum kepada kehendak semasa. Keberkesanan strategi ini diukur berdasarkan tema hasil kajian kualitatif dan perbandingan dengan amalan terbaik yang telah dibuktikan dalam kajian terdahulu (Adnan et al., 2021; Azman, 2021).

BAB 2 SOROTAN KAJIAN

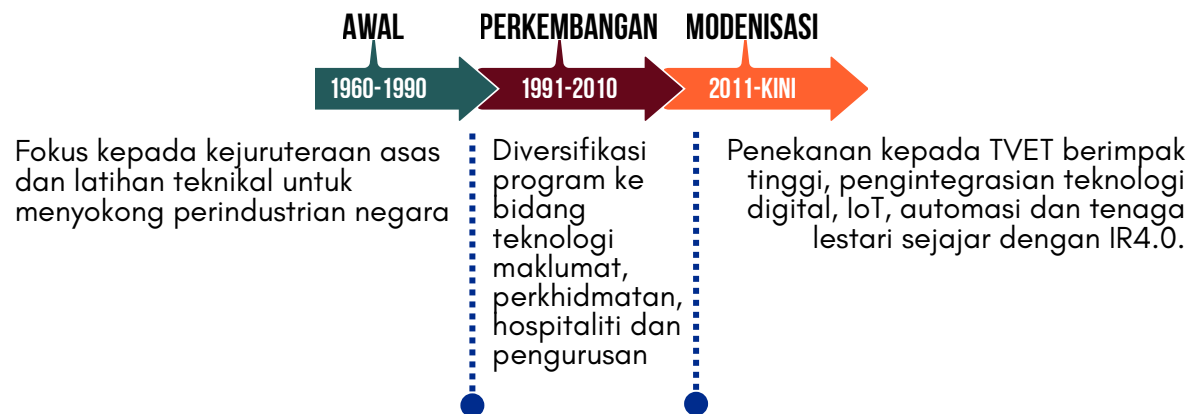


◆ PENDAHULUAN

Institusi politeknik di Malaysia telah memainkan peranan penting dalam pembangunan modal insan negara sejak penubuhannya pada tahun 1969. Sebagai salah satu penyedia utama pendidikan teknikal dan vokasional (TVET), politeknik menawarkan pelbagai program diploma yang meliputi bidang kejuruteraan, teknologi, perkhidmatan dan pengurusan. Dalam era Revolusi Perindustrian 4.0 (IR4.0) dan transformasi ekonomi digital, politeknik di bawah Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) berdepan cabaran untuk memastikan program yang ditawarkan kekal relevan, berdaya saing dan memenuhi keperluan industri. Penjenamaan program pengajian merupakan salah satu strategi kritikal bagi meningkatkan daya tarikan pelajar, membina imej positif institusi dan mengukuhkan kebolehpasaran graduan. Dalam konteks ini, kajian penjenamaan program pengajian diploma di politeknik menjadi penting untuk mengenal pasti kekuatan, kelemahan dan peluang penambahbaikan yang boleh memacu pengambilan pelajar berkualiti serta memperkukuh reputasi politeknik di peringkat nasional dan antarabangsa.

◆ PERKEMBANGAN PENGAJIAN DIPLOMA POLITEKNIK

Sejak mula menawarkan program diploma, Politeknik Malaysia telah mengalami perkembangan signifikan dari segi bilangan program, bidang pengajian dan capaian geografi kampus. Transformasi ini dapat dibahagikan kepada beberapa fasa utama:



Kementerian Pendidikan Tinggi melalui Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) telah memperkenalkan pelbagai pendekatan seperti *Outcome-Based Education* (OBE), kerjasama industri dan akreditasi antarabangsa bagi memastikan kualiti serta pengiktirafan program diploma politeknik. Namun, persaingan daripada Institusi Latihan Kemahiran Awam (ILKA), swasta dan institusi luar negara menjadikan keperluan penjenamaan semula program semakin mendesak.

➤ KEPENTINGAN PENJENAMAAN PROGRAM PENGAJIAN

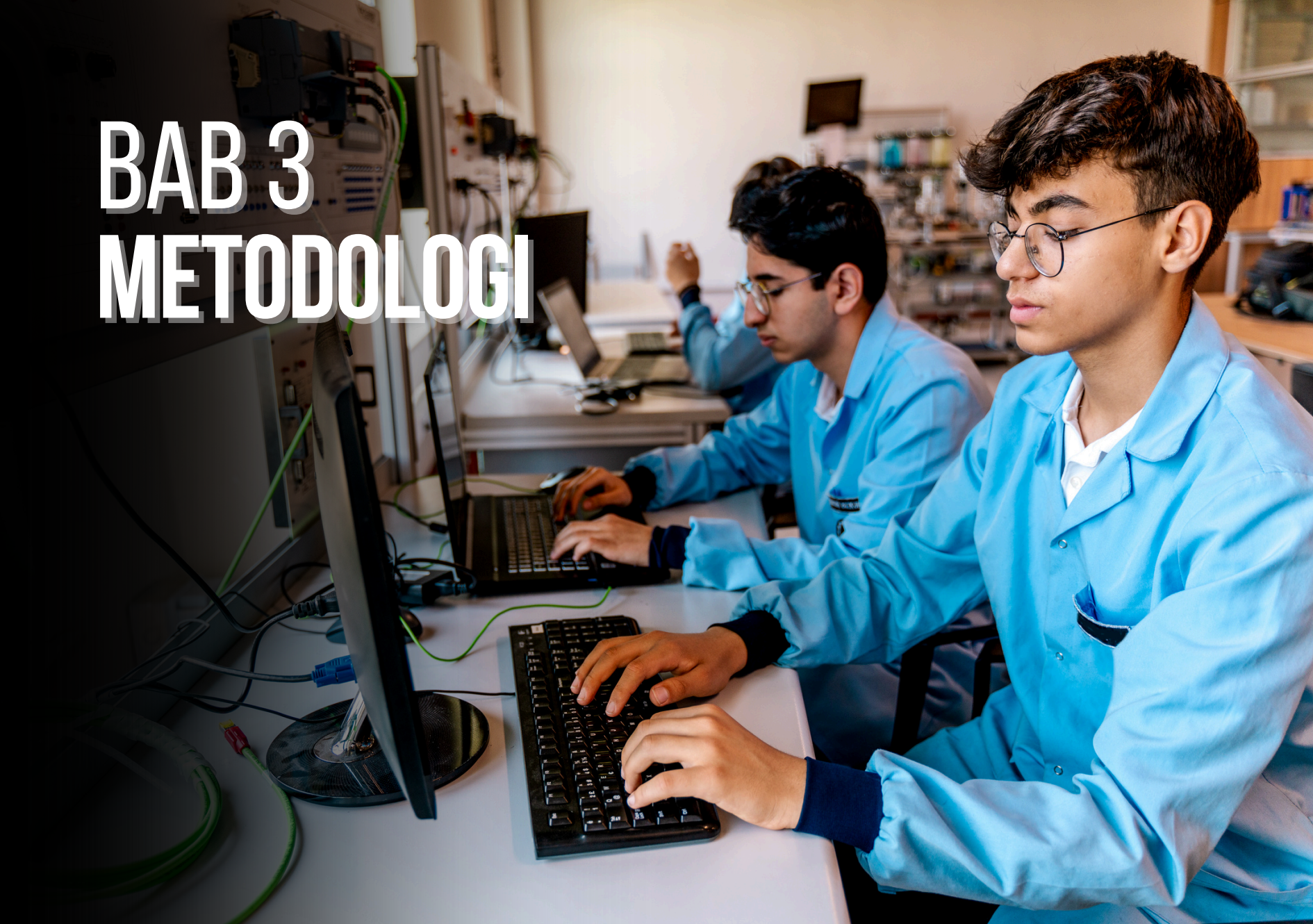
Penjenamaan program pengajian diploma bukan sekadar memberi nama yang menarik, tetapi melibatkan pembentukan imej, reputasi dan nilai tambah yang dikaitkan dengan program tersebut. Antara kepentingan penjenamaan ialah :



KAJIAN-KAJIAN LEPAS

- ✓ Kajian Hassan & Ismail (2020) mendapati bahawa nama program dan reputasi institusi mempengaruhi minat pelajar memilih bidang pengajian, terutamanya di institusi TVET. Penjenamaan program akademik berperanan sebagai strategi utama dalam memperkukuh daya tarikan institusi serta meningkatkan kebolehpasaran graduan.
- ✓ Baharuddin dan Abdullah (2019), mendapati bahawa sebilangan besar majikan menyatakan bahawa walaupun graduan politeknik mempunyai asas teknikal yang baik, mereka masih kekurangan dari segi kemahiran insaniah seperti komunikasi, penyelesaian masalah dan kepimpinan.
- ✓ Abdul Rahman et al. (2023), menyatakan pihak industri mengiktiraf potensi pelajar politeknik, namun mencadangkan agar kurikulum lebih dinamik dan merangkumi elemen praktikal yang lebih mendalam agar pelajar lebih bersedia menghadapi realiti pekerjaan.
- ✓ Kajian Zainuddin et al. (2023) menegaskan bahawa jenama program yang kukuh, disokong oleh kurikulum relevan dan pengiktirafan industri, meningkatkan kebolehpasaran graduan.
- ✓ Nurul Huda et al. (2021), mendapati bahawa program yang memiliki penjenamaan tersendiri misalnya melalui kerjasama dengan industri, pensijilan profesional atau penggunaan teknologi terkini lebih mudah dikenali dan diyakini oleh bakal pelajar. Nama program yang selari dengan istilah industri dan perkembangan teknologi semasa memberi kelebihan kompetitif kepada institusi.
- ✓ Statistik kebolehpasaran graduan politeknik yang dilaporkan oleh JPPKK menunjukkan bahawa walaupun kadar kebolehpasaran melebihi 90% dalam beberapa tahun kebelakangan ini, namun kebolehpekerjaan dalam bidang pengkhususan masih rendah dalam sesetengah program seperti Diploma Kejuruteraan Elektronik yang hanya mencapai 35.3% (JPPKK, 2019).
- ✓ Laporan UNESCO-UNEVOC (2022) mencadangkan bahawa penjenamaan program TVET perlu memfokuskan pada keunikan program, laluan kerjaya yang jelas dan penggunaan teknologi digital dalam promosi.

BAB 3 METODOLOGI

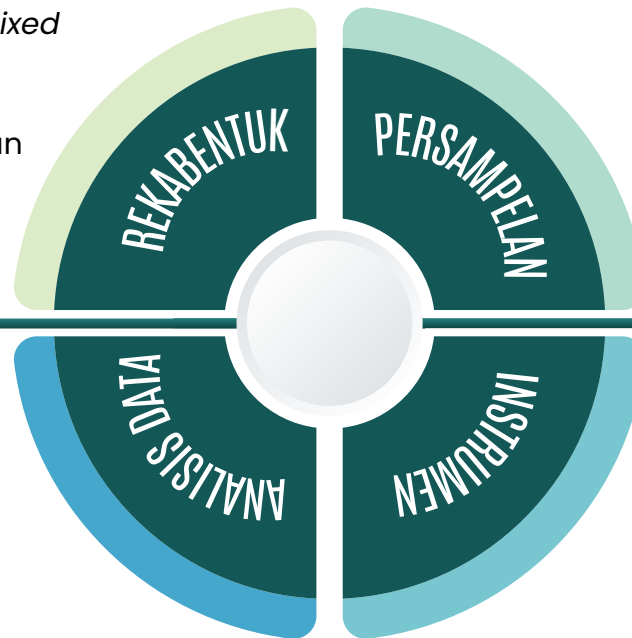


METODOLOGI KAJIAN



Kajian ini dijalankan dalam bentuk kajian campuran (*mixed methods*) yang mengaplikasikan kajian berbentuk kuantitatif (edaran soal selidik *online*) dan kualitatif (*Focus Group Discussion*)

Data kuantitatif (dianalisis menggunakan SPSS versi 26.0) secara analisis deskriptif dan inferensi manakala data kualitatif diinterpretasikan mengikut klasifikasi tema.



- Sampel kuantitatif (409 orang) dipilih secara rawak mengikut 6 zon PolyCC (pensyarah, pelajar, industri dan Alumni serta kaunselor dan ibu bapa)
- Sampel kualitatif terdiri daripada 78 responden (21 orang KJ dan 57 KP PolyCC)
- Set soal selidik dan soalan temubual dibina berdasarkan adaptasi instrumen daripada kajian-kajian lepas dan disesuaikan mengikut konteks kajian yang dijalankan oleh penyelidik.
- Kedua-dua instrumen telah disahkan melalui semakan pakar.



PEMBANGUNAN INSTRUMEN

◆ Kuantitatif

Instrumen kajian ini dibangunkan menggunakan gabungan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Bagi instrumen kuantitatif, soal selidik dibina dengan mengadaptasikan elemen penjenamaan institusi yang diketengahkan oleh Mohamad Md. Yusoff et al. (2008) dalam kajian mengenai amalan penjenamaan di Universiti Sains Malaysia dan disesuaikan dengan keperluan konteks politeknik berpandukan standard yang ditetapkan oleh Kerangka Kelayakan Malaysia (MQF, 2012). Item soal selidik turut dibentuk berdasarkan dapatan kajian Norshahanis (2002) berhubung persepsi pelajar terhadap perkhidmatan kaunseling kerjaya di politeknik serta kajian oleh Mohd Effendi Ewan Mohd Matore dan Ahmad Zamri Khairani (2014; 2015) yang menilai cabaran pelajar politeknik melalui Model Rasch. Empat faktor telah dikenal pasti untuk melihat pengaruh terhadap penjenamaan semula program iaitu faktor pengetahuan, minat, promosi dan prospek kerjaya. Instrumen kajian dibangunkan dengan menggunakan Skala Likert lima mata iaitu Sangat Setuju, Setuju, Tidak Pasti, Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju. Pengkaji telah mengedarkan borang soal selidik secara atas talian melalui aplikasi *google form* kepada responden yang dipilih secara rawak.

◆ Kualitatif

Bagi instrumen kualitatif, soalan temu bual berstruktur dirangka berdasarkan tema yang diperolehi daripada sorotan kajian, iaitu persepsi terhadap program, keperluan penjenamaan dan strategi penjenamaan. Soalan ini ditujukan kepada kumpulan responden utama iaitu pensyarah dan pihak pengurusan akademik bagi mendapatkan maklum balas yang lebih mendalam tentang penjenamaan program diploma di Politeknik Malaysia. Dengan itu, instrumen yang dibangunkan bukan sahaja dapat mengukur tahap persepsi melalui data kuantitatif, malah diperkukuhkan lagi dengan dapatan kualitatif yang lebih holistik. Kedua-dua instrumen telah disahkan melalui semakan pakar. Bagi data kualitatif pula pengkaji telah melaksanakan *Focus Group Discussion* (FGD) kepada Ketua Jabatan dan Ketua Program Diploma Kejuruteraan Elektrik di Politeknik Malaysia.

KAJIAN RINTIS

RESPONDEN

Borang soal selidik secara atas talian telah diedarkan kepada 42 orang pensyarah dari Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah dan Politeknik Port Dickson.

ANALISIS

Data kajian rintis telah dianalisis menggunakan perisian SPSS (*Statistical Package for Social Science*) versi 26.0 bagi melihat Nilai *Cronbach Alpha* sebelum menjalankan kajian yang sebenar.

KLASIFIKASI INDEKS KEBOLEHPERCAYAAN

Peyelidik telah meletakkan nilai pekali alpha berdasarkan jadual klasifikasi indeks kebolehpercayaan Streiner (2003) seperti berikut;

$\alpha \geq 0.9$	Excellent (High-Stakes testing)
$0.7 \leq \alpha < 0.9$	Good (Low-Stakes testing)
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Acceptable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Poor
$\alpha < 0.5$	Unacceptable

Jadual 1 : Klasifikasi Indeks Kebolehpercayaan

NILAI *CRONBACH ALPHA*

Hasil analisis menunjukkan bahawa nilai kebolehpercayaan instrumen bagi keseluruhan item kajian ini adalah sangat tinggi ($>.90$).

Cronbach's Alpha	N of Items
0.95	42

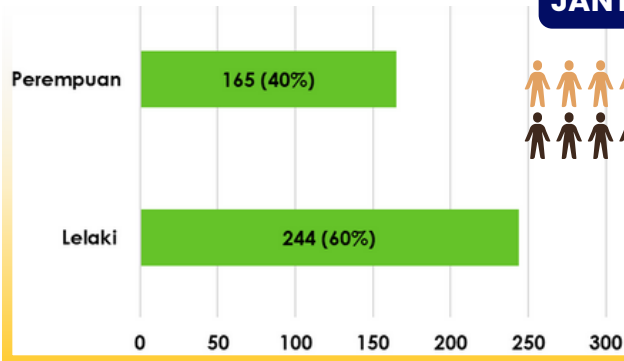
Jadual 2 : Klasifikasi Indeks Kebolehpercayaan

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

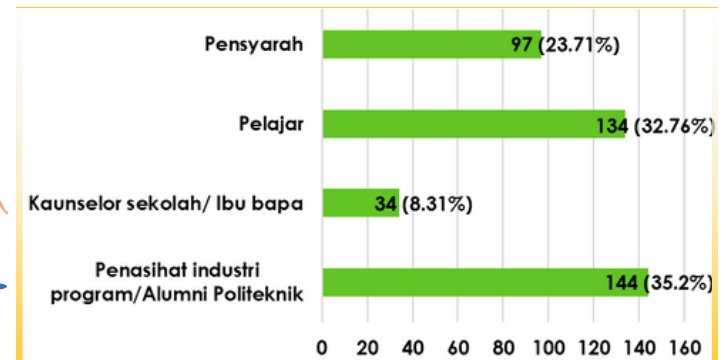


ANALISIS DEMOGRAFI

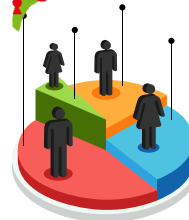
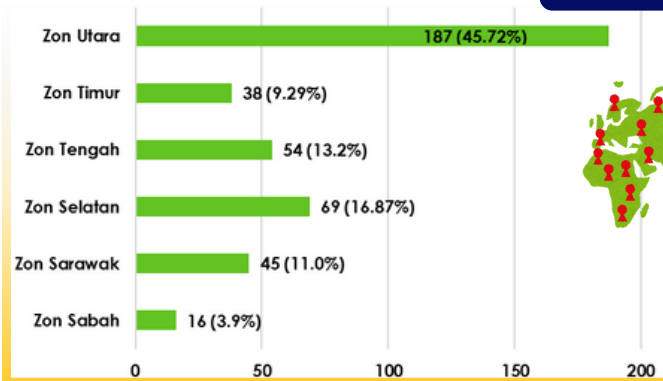
JANTINA



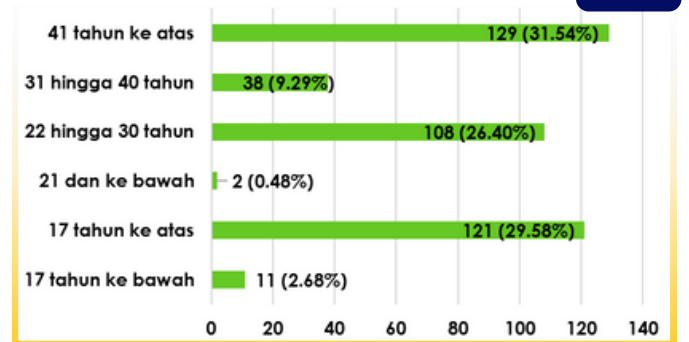
KRITERIA RESPONDEN



LOKALITI



UMUR



ANALISIS DESKRIPTIF

Jadual 3 : Nilai Min Keseluruhan bagi Setiap Faktor

Faktor	Nilai Min
Pengetahuan	4.34
Promosi	4.24
Minat	4.39
Prospek kerjaya	4.03

Jadual 4 : Hubungkait Faktor antara Responden

Responden	Faktor Signifikan terhadap penjenamaan	R (%)	Hubungan Model
Industri	Pengetahuan, Minat	69.2	Kuat
Kaunselor	Minat, Promosi	88.0	Sangat kuat
Pensyarah	Minat, Prospek kerjaya	69.9	Kuat
Pelajar	Tiada faktor signifikan, semua hubungan lemah-sederhana		Lemah

01

Faktor minat mencatatkan nilai min tertinggi menunjukkan tahap kecenderungan yang tinggi terhadap program yang ditawarkan. Ini menandakan bahawa minat merupakan asas penting dalam membentuk persepsi positif terhadap sesuatu program dan berpotensi menjadi pemacu kepada pengukuhan program pengajian.

02

Faktor pengetahuan juga berada pada tahap tinggi. Ini membuktikan bahawa maklumat yang diperolehi pelajar mengenai kandungan, struktur dan hasil pembelajaran program berperanan penting dalam membentuk keyakinan terhadap program tersebut. Kejelasan dan ketelusan maklumat boleh meningkatkan persepsi bahawa program tersebut mempunyai nilai akademik dan profesional yang tinggi.

03

Faktor promosi pula menunjukkan keberkesanan usaha promosi yang dijalankan oleh politeknik, sama ada melalui saluran digital, aktiviti promosi fizikal atau hebahan oleh kaunselor dan alumni. Walaupun lebih rendah berbanding faktor minat dan pengetahuan, skor ini masih tinggi dan mencerminkan kepentingan strategi komunikasi dalam penjenamaan.

04

Faktor prospek kerjaya mencatatkan nilai min yang paling rendah iaitu 4.03, walaupun masih dalam julat tinggi. Ini menandakan bahawa kebolehpasaran dan laluan kerjaya selepas tamat pengajian masih dilihat positif, namun mungkin tidak sekuat faktor lain dalam mempengaruhi penjenamaan.

05

Dapatan ini selari dengan dapatan kualitatif yang menunjukkan bahawa maklumat tentang kerjaya masih kurang jelas atau belum cukup menarik perhatian pelajar dan ibu bapa.

ANALISIS INFERENSI

Analisis inferensi dalam kajian ini melibatkan penggunaan ujian ANOVA, analisis regresi dan korelasi. ANOVA digunakan untuk mengenal pasti perbezaan persepsi responden mengikut kategori kumpulan iaitu pensyarah, pihak industri, alumni, ibu bapa, kaunselor dan pelajar manakala analisis regresi pula diaplikasikan untuk menilai sejauh mana faktor-faktor seperti pengetahuan, minat, aktiviti promosi dan prospek kerjaya mempengaruhi penjenamaan program. Seterusnya, analisis korelasi dijalankan bagi menentukan kekuatan dan arah hubungan antara faktor-faktor tersebut dengan persepsi responden terhadap penjenamaan program.



KATEGORI : PENSYARAH

Regression Statistics

Multiple R	0.836
R Square	0.699
Adjusted R Square	0.685
Standard Error	1.508
Observations	97.000

ANOVA

	df	SS	MS	F	Sig. F
Regression	4.000	484.582	121.145	53.305	0.000
Residual	92.000	209.088	2.273		
Total	96.000	693.670			

Regression Coefficients

	Coefficients	Standard Error	t Stat	P-value
Intercept	2.527	1.608	1.572	0.119
x1	0.098	0.066	1.481	0.142
x2	0.049	0.054	0.904	0.368
x3	0.517	0.103	4.997	0.000
x4	0.119	0.033	3.585	0.001

Correlation

	y	x1	x2	x3	x4
y	1.000				
x1	0.673	1.000			
x2	0.638	0.700	1.000		
x3	0.778	0.677	0.628	1.000	
x4	0.727	0.629	0.636	0.669	1.000

Jadual 5 : Ujian Regresi, ANOVA dan Korelasi Pemboleh Ubah Bebas terhadap Penjenamaan

✓ REGRESI

Multiple R = 0.836

Ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan linear yang kuat antara kesemua pemboleh ubah bebas terhadap penjenamaan.

✓ ANOVA

F-Statistik = 53.305 Significance F = 0.000

Ini menunjukkan sekurang-kurangnya satu pemboleh ubah bebas mempunyai kesan yang ketara terhadap penjenamaan.

✓ KORELASI

- Faktor minat dan faktor prospek kerjaya adalah pemboleh ubah yang sangat signifikan ($p\text{-value} < 0.01$), bermaksud kedua-duanya memberi impak besar kepada penjenamaan.
- Faktor pengetahuan dan faktor promosi tidak signifikan ($p\text{-value} > 0.05$), menunjukkan tiada bukti yang kuat bahawa mereka mempengaruhi penjenamaan.

✓ RUMUSAN

- Walaupun keseluruhan model menunjukkan kekuatan hubungan dan kesignifikan yang tinggi, hanya sebahagian faktor benar-benar menyumbang secara statistik.
- Ini menunjukkan bahawa pada pandangan pensyarah, minat dan prospek kerjaya memberi impak yang besar terhadap pemilihan program pengajian dan penjenamaan semula tidak memberi impak terhadap pemilihan program pengajian.

KATEGORI : INDUSTRI & ALUMNI



REGRESI

Multiple R = 0.832

Ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan linear yang sangat kuat antara kesemua pemboleh ubah bebas dengan penjenamaan.



ANOVA

F-Statistic = 77.963 Significance F = 0.000

Ini menunjukkan bahawa model keseluruhan adalah sangat signifikan pada tahap keyakinan 99%.



KORELASI

- Faktor pengetahuan dan faktor minat adalah pemboleh ubah yang sangat signifikan ($p\text{-value} < 0.01$), bermaksud keduanya memberi impak besar kepada penjenamaan.
- Faktor Promosi dan faktor prospek kerjaya tidak signifikan ($p\text{-value} > 0.05$), menunjukkan tiada bukti yang kuat bahawa mereka mempengaruhi penjenamaan dalam model ini.



RUMUSAN

- Hasil analisis maklum balas daripada pihak industri menunjukkan bahawa pengetahuan dan minat menjadi faktor utama dalam pemilihan tenaga kerja dalam kalangan pelajar politeknik.
- Promosi dan prospek kerjaya pula tidak menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap pemilihan program.
- Dapat menunjukkan bahawa terdapat faktor lain yang mempengaruhi pemilihan program bukan dengan penjenamaan semula.

Regression Statistics

Multiple R	0.832
R Square	0.692
Adjusted R Square	0.683
Standard Error	1.683
Observations	144.000

ANOVA

	df	SS	MS	F	Sig. F
Regression	4.000	883.447	220.862	77.963	0.000
Residual	139.000	393.775	2.833		
Total	143.000	1277.222			

Regression Coefficients

	Coefficients	Standard Error	t Stat	P-value
Intercept	0.938	1.540	0.609	0.543
x1	0.382	0.072	5.338	0.000
x2	0.096	0.060	1.608	0.110
x3	0.330	0.088	3.768	0.000
x4	0.024	0.024	0.979	0.329

Correlation

	y	x1	x2	x3	x4
y	1.000				
x1	0.798	1.000			
x2	0.732	0.810	1.000		
x3	0.716	0.710	0.693	1.000	
x4	0.525	0.569	0.587	0.458	1.000

Jadual 6 : Ujian Regresi, ANOVA dan Korelasi Pembolehubah Bebas terhadap Penjenamaan

REGRESI**Multiple R = 0.938**

Ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan linear yang sangat kuat antara kesemua faktor dengan penjenamaan.

ANOVA**F-Statistic = 53.288 Significance F = 0.000**

Ini menunjukkan bahawa model keseluruhan adalah sangat signifikan pada tahap keyakinan 99%.

KORELASI

- Faktor promosi dan faktor minat adalah pemboleh ubah yang sangat signifikan dalam model ini kerana nilai p-value mereka masing-masing lebih kecil daripada 0.05 dan 0.01.
- Faktor pengetahuan hampir signifikan pada tahap 10% ($p = 0.0772$), bermakna ia mungkin relevan dalam sesetengah konteks.
- Faktor prospek kerjaya tidak signifikan ($p\text{-value} > 0.05$), menunjukkan tiada bukti kukuh bahawa mereka memberi kesan kepada penjenamaan.

RUMUSAN

- Terdapat hubungan linear yang sangat kuat secara keseluruhan antara semua faktor dengan penjenamaan.
- Korelasi keseluruhan model menyokong kesahan model untuk tujuan ramalan dan pembuatan dasar strategik dalam penjenamaan.
- Ini menunjukkan bahawa faktor promosi dan minat merupakan daya tarikan dalam pemilihan program pengajian, malah penjenamaan semula program tidak mempengaruhi pemilihan program dalam kalangan pelajar lepasan sekolah.

KATEGORI : KAUNSELOR DAN IBU BAPA*Regression Statistics*

Multiple R	0.938
R Square	0.880
Adjusted R Square	0.864
Standard Error	1.401
Observations	34.000

ANOVA

	df	SS	MS	F	Sig. F
Regression	4.000	418.502	104.626	53.288	0.000
Residual	29.000	56.939	1.963		
Total	33.000	475.441			

Regression Coefficients

	Coefficients	Standard Error	t Stat	P-value
Intercept	0.627	1.819	0.345	0.733
x1	0.179	0.098	1.832	0.077
x2	0.266	0.100	2.661	0.013
x3	0.444	0.149	2.985	0.006
x4	0.006	0.049	0.130	0.898

Correlation

	y	x1	x2	x3	x4
y	1.000				
x1	0.871	1.000			
x2	0.882	0.830	1.000		
x3	0.872	0.818	0.777	1.000	
x4	0.751	0.676	0.809	0.715	1.000

Jadual 7 : Ujian Regresi, ANOVA dan Korelasi Pemboleh Ubah Bebas terhadap Penjenamaan

KATEGORI : PELAJAR**KORELASI**

- Korelasi pengetahuan dan promosi (0.441):
- Terdapat hubungan positif sederhana antara faktor pengetahuan dan faktor promosi namun hubungan ini tidak terlalu kuat.
- Korelasi pengetahuan dan minat (0.291):
- Hubungan antara faktor pengetahuan dan faktor minat adalah positif tetapi lemah. Peningkatan pengetahuan hanya sedikit berkaitan dengan peningkatan minat.
- Korelasi promosi dan minat (0.247):
- Korelasi ini juga positif dan lemah, menunjukkan kaitan yang kecil antara faktor promosi dan faktor minat.
- Korelasi setiap pemboleh ubah dengan dirinya sendiri adalah 1 (nilai maksimum, menandakan hubungan sempurna).

**RUMUSAN**

- Terdapat hubungan positif di antara semua pemboleh ubah, namun kesemuanya lemah hingga sederhana.
- Hubungan yang paling kukuh ialah antara pengetahuan dan promosi, namun masih tidak melebihi aras korelasi kuat (> 0.5).
- Ini menunjukkan bahawa dalam kalangan pelajar, faktor-faktor ini saling berkaitan, tetapi tidak terlalu dominan antara satu sama lain.
- Kemungkinan besar persepsi, latar belakang dan keperluan pelajar yang pelbagai menyebabkan korelasi antara pemboleh ubah ini rendah.

Correlation

	x1	x2	x3
x1	1	0.441	0.291
x2	0.441	1	0.247
x3	0.291	0.247	1

Jadual 8 : Ujian Korelasi Pembolehubah Bebas terhadap Penjenamaan

ANALISIS DAPATAN KUALITATIF

1 ELEMEN NAMA PROGRAM



01 KEKUATAN

- Relevan dan tepat
- Selaras dengan industri dan silibus
- Gambaran yang jelas
- Pelajar mudah memilih program
- Sesuai dengan teknologi semasa
- Nama program berfungsi sebagai alat pemasaran untuk menarik minat pelajar

02 KELEMAHAN

- Tidak menggambarkan keseluruhan program
- Program terlalu umum
- Nama program perlu selaras dengan akreditasi dan badan persijilan
- Nama program mengelirukan.
 1. Optoelektronik
 2. Komunikasi
 3. Kawalan
 4. Komputer

03 CADANGAN

- Lebih moden dan mengikut perkembangan teknologi dan industri
- Tenaga Hijau -Teknologi Tenaga Hijau (cadangan)

04 KESIMPULAN

- Nama program bukan sekadar label tetapi alat komunikasi utama yang membentuk persepsi dan minat pelajar.

ELEMEN

2 KEPENTINGAN PENJENAMAAN PROGRAM



01

KEKUATAN



- Nama program menjadi *first impression*.
- Berperanan sebagai gambaran awal kerjaya.
- Potensi kerjaya yang bakal diceburi
- Mengurangkan kekeliruan.
- Menjadi minat dan daya tarikan (*wow factor*).
- Nama program yang umum mudah difahami dan biasa didengar lebih cenderung dipilih oleh pelajar dan ibu bapa
- Nama program melambangkan identiti graduan.

02

KELEMAHAN



- Pelajar memilih bidang berdasarkan nama sahaja tanpa memahami kandungan sebenar program.

03

CADANGAN



- Promosi perlu menekankan nama dan maklumat program dengan jelas selaras dengan perkembangan teknologi.

04

KESIMPULAN



- Pemilihan nama yang tepat, jelas dan mesra pengguna harus menjadi fokus utama untuk penjenamaan semula dan strategi pemasaran politeknik.

ELEMEN

3 CIRI-CIRI PENJENAMAAN PROGRAM



01

KEKUATAN



- Jelas, ringkas dan mudah difahami
- Menarik, moden dan umum tetapi tetap spesifik
- Selari dengan industri semasa serta kehendak majikan
- Menunjukkan fokus teknikal dan kompetensi graduan
- Mencerminkan prospek kerjaya serta kelayakan melanjutkan pelajaran
- Mengikut standard dan keperluan negara
- Komprehensif dan relevan dengan masa kini.

02

KELEMAHAN



- Nama program terlalu teknikal dan sukar difahami
- Nama terlalu kompleks. Contoh : Diploma Kejuruteraan Elektronik (Opto Elektronik)
- Nama yang terlalu spesifik mengikut teknologi terkini berisiko tidak relevan dan cepat lapuk dalam tempoh 5-10 tahun mendatang
- Fokus utama bukan pada nama program tetapi kepada kandungan program.

03

CADANGAN



- Nama program meliputi dua bidang utama (elektrik/ elektronik)
- Menonjolkan bidang automasi yang relevan dengan IR 4.0
- Nama program adalah secara umum tetapi pengkhususan adalah di semester akhir
- Cadangan nama program :

(Diploma Kejuruteraan Elektrik Automasi dan Kawalan, Diploma Kejuruteraan Elektronik Telekomunikasi dan IOT, Diploma Kejuruteraan Elektrik Tenaga Boleh Diperbaharui, Diploma Kejuruteraan Telekomunikasi dan Rangkaian Digital)

04

KESIMPULAN



- Nama program yang sejajar dengan istilah industri semasa adalah sangat penting dan digalakkan
- Nama program membantu dalam pemasaran dan penjenamaan serta meningkatkan kebolehpasaran graduan dan kepercayaan majikan.

4 ELEMEN KESELARASAN INDUSTRI



01

KEKUATAN

- Gambaran yang tepat kepada prospek kerjaya.
- Meningkatkan kebolehpasaran.
- Persepsi profesional yang relevan dan kompetatif.
- Peluang kerjasama strategik dan dana industri.
- Penglibatan industri dalam kurikulum.
- Alat pemasaran yang efektif.



02

KELEMAHAN

- Penggunaan istilah bahasa inggeris lebih dikenali industri.
- Masyarakat dari latar belakang bukan teknikal kurang memahami nama yang terlalu spesifik.



03

CADANGAN

- Nama program di peringkat diploma sebaiknya umum dan asas, penambahan kepakaran dilakukan melalui kursus elektif atau sijil profesional tambahan.



04

KESIMPULAN

- Program yang menumpukan pada bidang khusus perlu mencerminkan fokus tersebut agar jelas, menarik dan relevan kepada industri.
- Pemilihan istilah bahasa dalam nama program perlu mengambil kira kefahaman masyarakat umum.



5 ELEMEN MASA DEPAN



01

KEKUATAN

- Masa depan yang cerah dan sangat relevan.



02

KELEMAHAN

- Perlu penyesuaian dengan *trend* baru seperti tenaga boleh diperbaharui, AI, IoT dan Digitalisasi Industri.
- Persaingan dengan ILKA, ILKS.
- Memastikan bakal pelajar mempunyai latar belakang yang sesuai atau diberi bimbingan awal
- Elak terlalu fokus pada satu teknologi.



03

CADANGAN

- Keperluan kemaskini kurikulum, fasiliti dan peralatan sejajar dengan teknologi terkini.
- Keperluan menambah sijil kompetensi tambahan untuk meningkatkan kualiti pengajaran
- Memperkukuhkan hubungan dengan industri.



04

KESIMPULAN

- Pengukuhan program berorientasikan industri sejajar dengan teknologi semasa lebih praktikal dan *hands on*.
- Menaiktaraf infrastruktur sejajar dengan teknologi semasa.
- Nilai tambah persijilan yang diiktiraf industri
- Pelarasan penawaran program yang sama dengan politeknik.



5 ELEMEN MASA DEPAN



03

CADANGAN



- Penubuhan pusat bertauliah di politeknik untuk peningkatan kemahiran.
- Promosi bidang TVET perlu lebih meluas untuk generasi muda melalui pendekatan moden (Influencer, ikon politeknik).

CADANGAN



- Penyesuaian program ikut zon atau lokaliti untuk memenuhi industri tempatan
- Kandungan program lebih praktikal dan *hands on*.

CADANGAN



- Penyesuaian struktur program seperti tempoh pengajian yang singkat dan integrasi sijil kompetensi.
- Penggantian alat usang dengan moden, seragam untuk semua politeknik.

CADANGAN



- Infrastruktur PdP yang lebih kondusif, moden dan lengkap.
- Pengurangan beban pentadbiran kepada pensyarah.
- Penghantaran staf untuk kursus Reskilling & Upskilling secara berterusan.

5 ELEMEN MASA DEPAN PROGRAM



03 CADANGAN

- Penawaran elaun dan intensif kepada pelajar untuk menarik minat.
- Program internship, projek industri dan kolaborasi bersama industri.

CADANGAN

- Penyelarasan spesifikasi peralatan.
- Tinjauan semula visi dan misi politeknik dengan memberi fokus utama kekal relevan untuk menghasilkan tenaga pekerja separa mahir.

CADANGAN

- Penstrukturan *feeder* program dan integrasi dengan Kolej Komuniti.

CADANGAN

- Menggabungkan kursus-kursus pendek dan kemahiran masa depan.

RUMUSAN DAPATAN KUALITATIF

ELEMEN	KEKUATAN	KELEMAHAN	CADANGAN & TINDAKAN
1 Nama Program	Relevan, selaras industri, mudah menarik minat pelajar	Ada nama terlalu umum atau terlalu teknikal hingga mengelirukan, perlu patuh akreditasi.	- Gunakan istilah moden dan teknologi semasa (BK) - Pastikan skop cukup luas untuk kekal relevan 5-10 tahun, tetapi tetap mencerminkan bidang (BK) - Uji pemahaman pelajar/ibu bapa sebelum dimuktamadkan (BAPP)
2 Kepentingan Penjenamaan Program	Nama program menjadi <i>first impression</i> , gambaran awal kerjaya, "wow factor" untuk pelajar dan ibu bapa.	Risiko pelajar memilih hanya berdasarkan nama, bukan kandungan program.	- Selarikan promosi: tampilkan nama bersama penerangan ringkas, laluan kerjaya dan contoh kerja. (BAPP, BK) - Gunakan saluran digital, video testimoni graduan, dan infografik untuk jelaskan kandungan sebenar. (BAPP)
3 Ciri-Ciri Penjenamaan Program	Nama perlu ringkas, moden, selari industri dan standard negara; tunjuk prospek kerjaya.	Nama terlalu spesifik (Contoh : Optoelektronik) cepat lapuk. terlalu teknikal sukar difahami.	- Gabung dua domain utama (Elektrik/Elektronik & Automasi/IoT/ Tenaga Lestari). (BK) - Kekalkan nama umum, berikan pengkhususan di semester akhir atau melalui elektif. (BK) Contoh : Diploma Kejuruteraan Elektronik – Automasi & Kawalan Diploma Kejuruteraan Elektronik – Telekomunikasi & IOT

4 Keselarasan Industri	Nama program tepat memudahkan kebolehpasaran & kolaborasi, penglibatan PolyCC dengan dana industri.	Istilah Inggeris lebih dikenali industri, masyarakat bukan teknikal mungkin keliru.	• Guna nama dwibahasa atau istilah Inggeris yang lazim di industri (contoh: <i>Renewable Energy</i>) (BK) • Kekalkan asas umum di peringkat diploma; kepakaran melalui sijil profesional atau elektif. (BKPK, BAPP, BPI, BK) • Libatkan industri dalam semakan nama dan kurikulum secara berkala. (BKIK, BK)
5 Masa Depan Program	Bidang masa depan (AI, IoT, Tenaga Boleh Diperbaharui) kekal relevan dan tinggi permintaan.	Kurikulum, fasiliti, pensyarah perlu sentiasa dikemaskini, persaingan ILKA/ILKS.	• Kurikulum dan Infrastruktur: Kemaskini silibus, ganti peralatan usang, selaraskan spesifikasi seluruh politeknik. (BPI, BK, BGK, BKP) • Sijil Kompetensi: Wajibkan <i>Micro-credential</i> atau sijil profesional (Contoh : Suruhanjaya Tenaga, Cisco, Siemens). (BKPK, BK, BKIK, BIPD) • Kolaborasi Industri: Internship wajib, projek industri & pusat bertauliah dalam kampus. (BKIK, BGK) • Promosi TVET: Influencer, media sosial, insentif atau elaun pelajar, <i>roadshow</i>. (BAPP) • Pembangunan Staf: Skema Reskilling & Upskilling berkala, kurangkan beban pentadbiran. (BKPK) • Tadbir Urus: Selaras <i>feeder</i> program dengan Kolej Komuniti, sesuaikan program mengikut zon. (BK)

RUMUSAN DAPATAN

Objektif 1 : Mengenal pasti persepsi terhadap program pengajian sedia ada di Politeknik Malaysia

Dapatan kajian menunjukkan bahawa persepsi terhadap program diploma politeknik adalah berbeza mengikut kategori responden. Bagi pensyarah, industri dan alumni, mereka melihat faktor minat, pengetahuan dan prospek kerjaya sebagai penentu utama kekuatan sesebuah program. Manakala dapatan persepsi pelajar menunjukkan hubungan yang lemah antara faktor-faktor tersebut. Ini bermakna persepsi mereka terhadap program pengajian adalah tidak konsisten, dan dipengaruhi oleh faktor lain seperti latar belakang keluarga, pendedahan terhadap maklumat pendidikan dan pengalaman pembelajaran.

Penemuan ini selari dengan kajian Hassan dan Ismail (2020), yang menekankan bahawa persepsi pelajar terhadap sesuatu program banyak dipengaruhi oleh pengalaman peribadi, keberkesanan pengajaran, serta pengaruh luaran seperti ibu bapa dan guru kaunseling. Di samping itu, dapatan kualitatif turut menunjukkan bahawa kekuatan nama program, keterlihatan program (*visibility*) dan saluran komunikasi yang jelas adalah faktor penting dalam membentuk persepsi positif dalam kalangan pelajar dan masyarakat.





Objektif 2: Mengenal pasti keperluan penjenamaan program diploma di Politeknik Malaysia

Dapatan analisis kuantitatif dan kualitatif menunjukkan keperluan yang tinggi untuk penjenamaan semula bagi **program pengajian diploma yang merekodkan penurunan statistik enrolmen**. Ini kerana nama program yang terlalu umum, tidak mesra industri dan kurang menarik telah dikenal pasti sebagai faktor utama kepada kurang daya tarikan pemilihan program pengajian tersebut.

Hal ini menyokong dapatan Nurul Huda et al. (2021) yang mencadangkan bahawa dalam konteks institusi TVET, penjenamaan program perlu menitik beratkan nilai tambah yang unik seperti pengiktirafan industri, kebolehpasaran tinggi dan kemantapan kurikulum. Tambahan pula, faktor komunikasi strategik seperti promosi digital, kandungan media sosial dan kolaborasi alumni turut ditekankan sebagai unsur penting untuk meningkatkan kesedaran masyarakat terhadap kekuatan program pengajian.



Objektif 3: Mencadangkan strategi penjenamaan program yang seiring dengan keperluan industri

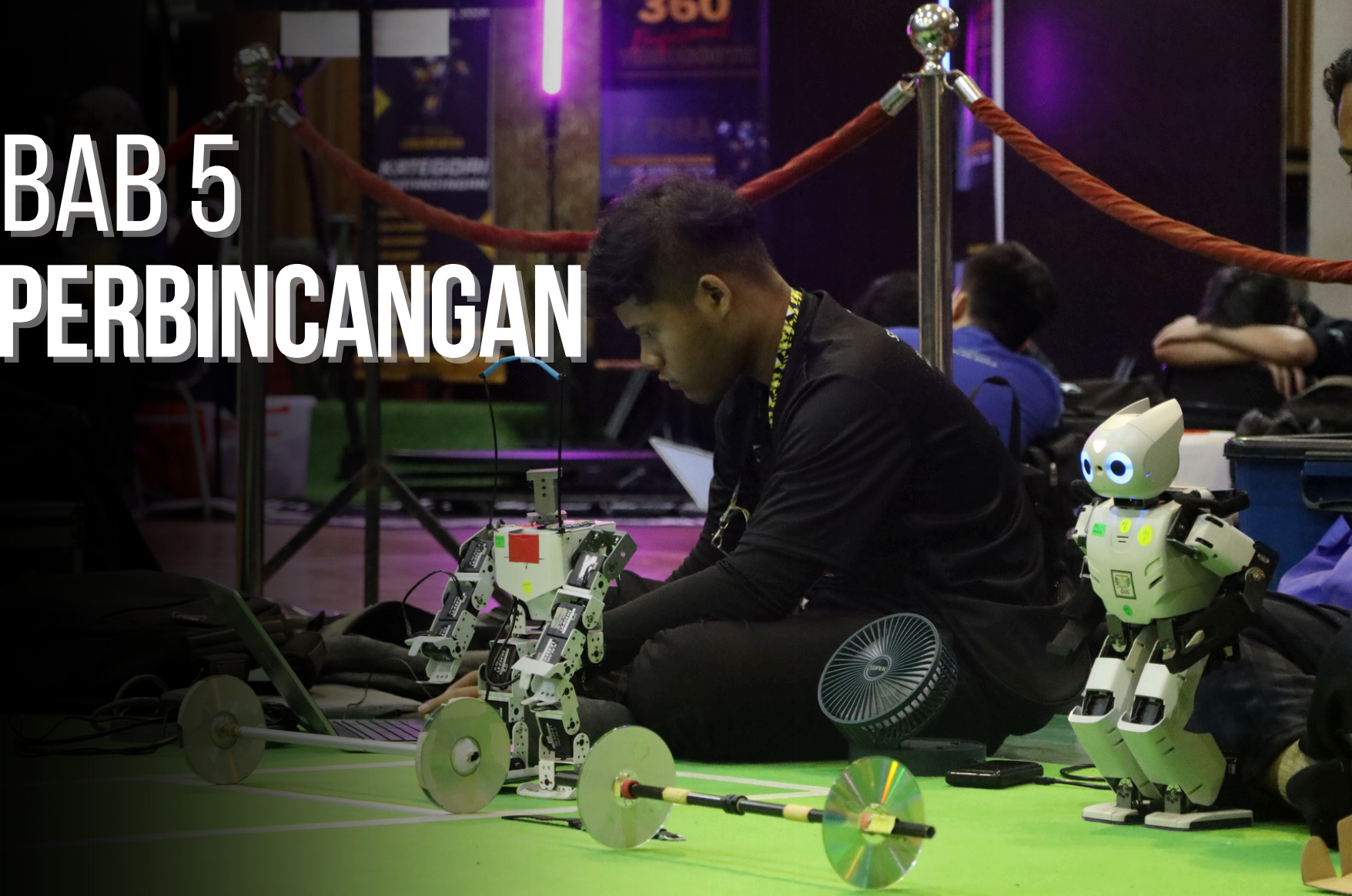
Berikut adalah cadangan strategi bagi mengukuhkan penjenamaan program diploma politeknik :

- Pemerkasaan nama dan identiti program melalui semakan semula istilah teknikal agar lebih relevan, padat dan mesra industri.
- Penerapan pendekatan pembelajaran berasaskan industri seperti latihan industri yang lebih fleksibel dan pensijilan kompetensi bersama industri.
- Penggunaan teknologi digital untuk mempromosikan program melalui pendekatan yang mesra generasi muda seperti *Micro-credential*, *Digital Bill Board*, video testimoni pelajar dan gamifikasi kandungan promosi.
- Memperkukuhkan hubungan berimpak tinggi secara konsisten dengan alumni dan industri, bagi menyokong pengiktirafan program dari segi reputasi dan kebolehpasaran graduan.

Strategi ini selari dengan cadangan Zainuddin et al. (2023), yang menekankan bahawa pengalaman jenama (*brand experience*) dalam pendidikan tinggi haruslah mencakupi pengalaman pengajaran, hubungan sosial dan kebolehlihatan kejayaan alumni.



BAB 5 PERBINCANGAN



PERBINCANGAN

Kajian ini bertujuan untuk meneliti persepsi terhadap program pengajian diploma di Politeknik Malaysia, mengenal pasti keperluan penjenamaan semula dan seterusnya mencadangkan strategi penjenamaan yang selari dengan keperluan industri. Hasil analisis mendapati bahawa pensyarah, pihak industri, alumni, ibu bapa dan pelajar mempunyai persepsi yang berbeza terhadap program sedia ada. Walaupun program diploma politeknik masih dianggap relevan dari aspek kurikulum dan prospek kerjaya, namun wujud beberapa cabaran seperti kurangnya pengiktirafan jenama, persaingan dengan institusi TVET yang lain dan impak promosi yang belum menyeluruh. Penemuan ini sejajar dengan pandangan Maringe (2020) yang menekankan bahawa jenama sesebuah institusi pendidikan memainkan peranan penting dalam mempengaruhi pilihan pelajar. Dapatan juga menunjukkan bahawa penjenamaan semula amat diperlukan terutama bagi program diploma yang mengalami penurunan enrolmen pelajar iaitu Diploma Diploma Kejuruteraan Elektronik (Komunikasi), Diploma Kejuruteraan Elektrik (Tenaga Hijau) dan Diploma Kejuruteraan Elektronik (Kawalan).

Antara cadangan yang dikemukakan bagi memberi nafas baru kepada program pengajian tersebut adalah penggunaan nama program yang lebih ringkas, unik, moden dan mesra industri, di samping menstrukturkan pengkhususan bidang di akhir semester pengajian. Kaedah ini berupaya memberikan identiti yang lebih jelas kepada setiap program serta meningkatkan kebolehpasaran graduan. Ivy (2008) turut menyokong bahawa kejelasan penjenamaan akademik mampu meningkatkan daya tarikan institusi kepada bakal pelajar dan majikan.

Selain itu, strategi promosi turut dikenal pasti sebagai aspek yang perlu diperkasa. Responden mencadangkan pendekatan pemasaran digital, kolaborasi lebih erat dengan industri dan penglibatan alumni sebagai duta jenama dapat meningkatkan keterlihatan program, malah mampu mengukuhkan hubungan antara politeknik, industri dan komuniti. Hal ini selaras dengan dapatan Shamsudin et.al (2022) yang menegaskan bahawa strategi penjenamaan bersepadu merupakan faktor penentu dalam meningkatkan enrolmen pelajar di institusi pendidikan tinggi.

CADANGAN





 IMPAK

Dapatan kajian ini memberi implikasi yang penting terhadap usaha negara dalam memperkukuh Dasar TVET. Penjenamaan semula program diploma di Politeknik Malaysia bukan sahaja meningkatkan imej institusi, tetapi juga menyokong aspirasi Dasar TVET Negara 2030 yang menekankan kepentingan memperkasa pendidikan dan latihan teknikal serta vokasional sebagai pilihan utama pelajar. Dengan strategi penjenamaan yang lebih berkesan, politeknik berupaya menarik lebih ramai pelajar baharu, sekali gus menyumbang kepada sasaran kerajaan untuk meningkatkan enrolmen TVET kepada tahap yang lebih tinggi menjelang 2030 (Kementerian Pendidikan Tinggi, 2020). Penjenamaan yang responsif terhadap keperluan industri dapat memastikan kurikulum yang ditawarkan lebih selaras dengan kehendak pasaran kerja. Hal ini seiring dengan hasrat Dasar TVET Negara untuk mewujudkan ekosistem TVET yang berfokuskan kebolehpasaran graduan, pengiktirafan industri dan keterjaminan kerjaya. Usaha memperkukuh imej program diploma melalui penjenamaan juga dapat meningkatkan keyakinan masyarakat sekali gus mengatasi persepsi negatif bahawa TVET hanyalah pilihan kedua.

Kajian ini menegaskan bahawa penjenamaan program diploma yang lebih strategik mampu memperkukuh kedudukan TVET sebagai pilihan utama pendidikan negara. Dapatan ini membuka peluang kepada politeknik untuk melahirkan graduan yang lebih kompeten, diyakini industri dan berdaya saing di persada antarabangsa.

Secara keseluruhan, dapatan kajian ini menyumbang secara langsung kepada agenda nasional dalam mengangkat TVET sebagai peneraju pembangunan modal insan berkemahiran tinggi. Dengan memperkukuh strategi penjenamaan, politeknik dapat menjadi peneraju utama dalam menjayakan ekosistem TVET yang mampan, progresif dan berdaya saing di peringkat global.

CADANGAN KAJIAN LANJUTAN

Beberapa cadangan lanjutan boleh dilaksanakan bagi melihat kerelavanan sistem pengajian, antaranya;

Pertama : Kajian PNA

Kajian *Program Need Analysis* (PNA) sebelum mengekalkan atau memperkenalkan nama baharu program pengajian.

Kedua : Kajian Jangka Panjang

Kajian Jangka Panjang untuk menilai kesan strategi penjenamaan terhadap imej institusi dan kebolehpasaran graduan.

Ketiga : Kajian Tindakan

- Kajian Tindakan Penambahbaikan Strategi Promosi Program Diploma
- Kajian Tindakan Penjenamaan Bersepadu Berasaskan TVET
- Kajian Tindakan Kolaborasi Industri dalam Penjenamaan Program

KESIMPULAN

Secara keseluruhan, kajian ini berjaya mencapai objektif yang ditetapkan iaitu mengenal pasti persepsi sedia ada, menilai keperluan penjenamaan semula dan mencadangkan strategi yang relevan dengan industri. Penjenamaan program diploma di Politeknik Malaysia bukan sekadar usaha kosmetik, tetapi merupakan strategi penting bagi meningkatkan daya saing institusi, menarik minat pelajar baharu dan menjamin kelestarian peranan politeknik sebagai peneraju pendidikan TVET negara.

RUJUKAN

- Aaker, D. A. (1991). Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name. *The Free Press*.
- Abdul Rahman, M. F., Sulaiman, A., & Yusoff, N. (2023). Industri dan Institusi: Penilaian Persepsi Terhadap Pelajar Latihan Industri Politeknik. *Jurnal Pendidikan Teknikal Malaysia*, 13(1), 45-56.
- Ali, M. N., & Ahmad, S. (2020). Rebranding Strategies in Higher Education: Enhancing Institutional Competitiveness in the Era of Globalization. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 12(4), 45-56. <https://doi.org/10.xxxx/ajess.v12i4.1234>
- Aziz, A. A., Mohd Nor, N., & Hassan, R. (2021). TVET Programme Structure and Graduate Employability in Malaysian Polytechnics. *Journal of Technical Education and Training*, 13(2), 59-70. <https://doi.org/10.30880/jtet.2021.13.02.006>
- Aziz, R., Hamzah, M. H., & Ariffin, M. (2019). Integrasi CDIO dalam Pembangunan Kurikulum Kejuruteraan Telekomunikasi. *Jurnal Kejuruteraan Pendidikan*, 21(2), 18-27.
- Baharuddin, N. S., & Abdullah, R. (2019). Kajian Persepsi Majikan Terhadap Kemahiran Insaniah Pelajar Politeknik. *Jurnal Pengajian Tinggi*, 8(2), 22-31.
- Balamuralithara, B., Low, F. S., & Azman, M. N. A. (2023). Persepsi Pelajar Perempuan Terhadap Program dan Profesion dalam Bidang Kejuruteraan: Kajian Kes di Malaysia dan Jepun. *Jurnal Teknologi (Sciences & Engineering)*, 72. <https://doi.org/10.11113/jt.v72.3217>
- Brakus, J. J., Schmitt, B. H., & Zarantonello, L. (2009). Brand experience: What is it? How is it Measured? Does it Affect Loyalty? *Journal of Marketing*, 73(3), 52-68.

- Economic Planning Unit. (2023). Twelfth Malaysia Plan, 2021-2025: Mid-term review. Prime Minister's Department, Malaysia.
- Farid, N. A., Hashim, S., & Salleh, N. H. M. (2019). Industry 4.0: Curriculum Reform for Engineering Technology Education in Malaysia. *Journal of Technical Education and Training*, 11(2), 1-12. <https://doi.org/10.30880/jtet.2019.11.02.001>
- Hassan, H., & Ismail, R. (2020). Pembangunan Identiti Jenama Institusi Pendidikan Tinggi: Satu Analisis Strategik. *Jurnal Komunikasi dan Strategi Pemasaran*, 6(1), 11-22.
- Ivy, J. (2008). A New Higher Education Marketing Mix: The 7Ps for MBA marketing. *International Journal of Educational Management*, 22(4), 288-299. <https://doi.org/10.1108/09513540810875635>
- Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti. (2024). *Laporan Prestasi Kemasukan Pelajar Politeknik dan Kolej Komuniti 2022-2024*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia.
- JPPKK. (2019). *Laporan Kajian Kebolehpasaran Graduan Politeknik Malaysia*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- JPPKK. (2021). *Laporan Pembangunan Inovasi Program Diploma*. Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Tinggi). Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia. (2020). Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara 2020-2025. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Tinggi.
- Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia. (2020). Dasar TVET Negara 2030. Putrajaya: KPT.

Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia. (2024). Statistik pendidikan tinggi Malaysia 2023. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Tinggi

Khalid, N., & Yusof, M. N. (2020). Factors influencing Students' Choice of Engineering Programmes in Malaysian Polytechnics. *International Journal of Education and Pedagogy*, 2(4), 45-56.

Malaysian Qualifications Agency. (2012). *Malaysian Qualifications Framework (MQF) (2nd ed.)*.

Mogaji, E., Maringe, F., & Hinson, R. E. (2020). Student University Choice Making in Africa: Emerging Challenges, Opportunities and Agenda for Research, Practice and Policy. In E. Mogaji, F. Maringe, & R. E. Hinson (Eds.), *Higher Education Marketing in Africa: Explorations into Student Choice*. Cham: Palgrave Macmillan.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-39379-3_15

Mohamad, M. Y., Hashim, M. N., & Ismail, R. (2008). Penjenamaan institusi pengajian tinggi: Amalan penjenamaan di Universiti Sains Malaysia. *Malaysian Journal of Media Studies*, 10(1), 89-106.

Mohd Matore, M. E. E., & Khairani, A. Z. (2014). Mengenal Pasti Cabaran Pelajar Politeknik di Malaysia Menerusi Model Rasch. *Journal of Quality Measurement and Analysis*, 10(1), 59-74.

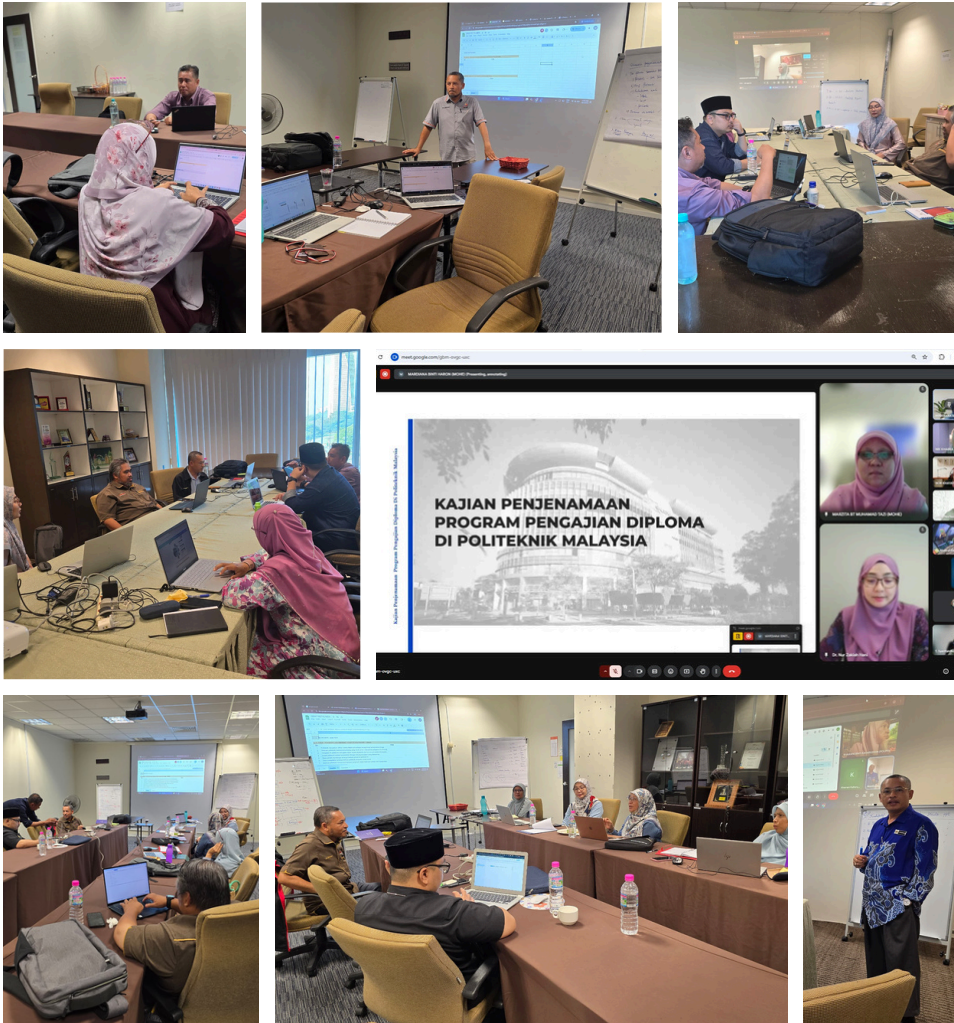
Mohd Matore, M. E. E., & Khairani, A. Z. (2015). Perbandingan cabaran pelajar politeknik di Malaysia menggunakan pendekatan model pengukuran Rasch. *Dalam Seminar Sains Sosial dan Pendidikan Islam 2015 (SSPIS 2015)* (hlm. 436-447). Universiti Sains Malaysia.

Mohd Nor, H., Rahman, N. A., & Abdullah, S. (2022). Admission Challenges in Engineering Programmes: The Case of Malaysian Polytechnics. *Journal of Technical Education and Training*, 14(3), 101-112.
<https://doi.org/10.30880/jtet.2022.14.03.008>

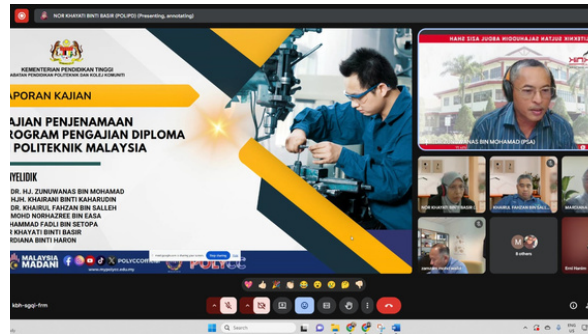
- Mohd Yusof, M. A., & Ibrahim, N. H. (2023). Strategi Penjenamaan Program TVET di Malaysia: Cabaran dan Peluang. *Jurnal Pendidikan Teknikal dan Vokasional Malaysia*, 9(2), 45-56.
- Mustafa, Z., Ling, W. W., & Ab Hamid, M. R. (2013). Persepsi Pelajar Terhadap Hasil Pembelajaran Bidang Kejuruteraan. *Jurnal Teknologi (Sciences & Engineering)*. <https://doi.org/10.11113/jt.v62.1758>
- Norshahanis Abd. Karim. (2002). Tinjauan keberkesanan dan Penerimaan Pelajar-Pelajar Tahun Akhir Mengenai Perkhidmatan dan Kaunseling Kerjaya di Jabatan Perdagangan Politeknik dalam Pemilihan Kerja [Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia]. UTM Institutional Repository.
- Nurul Huda, M. A., Yahaya, R., & Saad, N. M. (2021). Penjenamaan Strategik dalam Pendidikan Tinggi Teknikal: Satu Tinjauan. *Malaysian Journal of Higher Education Research*, 15(2), 61-74.
- Othman, Z., Hamzah, N., & Zainal, N. (2019). Programme Naming and its Effect on Students' Perception: A Case Study in Malaysian Higher Education. *Asian Journal of University Education*, 15(1), 45-56. <https://doi.org/10.24191/ajue.v15i1.7563>
- Rahim, H. A., Mansor, R., & Karim, F. (2021). STEM preparedness among secondary school graduates: Implications for engineering education. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(6), 123-136.
- Rahim, M. A., & Nordin, M. S. (2021). Strengthening Malaysia's TVET Agenda: Policy and Practice. *Journal of Technical Education and Training*, 13(3), 1-13.

- Rahman, A. A., Yusof, N. A., & Hamid, F. Z. A. (2021). Mathematics Proficiency and its Impact on Engineering Students' Performance. *Journal of Engineering Education*, 30(2), 15-24.
- Shamsudin, M. F., Ishak, M. F., Yazid, M. F. M., & Ahmad, A. H. (2022). Role of Brand Awareness, Brand Image and Perceived Quality in Private Universities. *Global Business and Management Research: An International Journal*, 14(4 s), 142-154.
- Sulaiman, N., & Zulkifli, M. (2022). Kesediaan Pelajar Politeknik Terhadap e-Pembelajaran Pasca-COVID-19. *Journal of Digital Learning and Education*, 3(3), 71-80.
- UNESCO-UNEVOC International Centre. (2024). TVET Country Profile: Malaysia. Bonn, Germany: UNESCO-UNEVOC. <https://unevoc.unesco.org>
- Yusof, M. N., Othman, Z., & Khalid, N. (2022). Clarity in Programme Naming: Reducing Misconceptions in Higher Education Marketing. *Journal of Education and E-Learning Research*, 9(4), 257-264. <https://doi.org/10.20448/journal.509.2022.94.257.264>
- Yusof, N., Rahman, R., & Hamzah, N. (2022). TVET Enrolment Trends and Challenges in Malaysia. *Asian Journal of Technical Vocational Education*, 14(3), 45-56.
- Zainuddin, N., Haron, M. R., & Kamal, S. M. (2023). Pengalaman Jenama dan Pembinaan Reputasi Institusi Pendidikan Tinggi. *Journal of Educational Marketing*, 9(1), 23-40.

LAMPIRAN







Sidang Redaksi

PENASIHAT:

Dato' Dr. Haji Mohd Zahari bin Ismail

PENGERUSI:

Dr. Zamzam bin Mohd Walid

PENGERUSI BERSAMA:

Dr. Noriah binti Abdul Malek

KETUA FASILITATOR:

Marzita binti Muhamad Tazi

FASILITATOR:

Dr. Nur Zakiah Hani binti Kamarolzaman

Mardiana binti Haron

Dr. Siti Rosminah binti Md. Derus

Nik Khairul Bariyyah binti Abdul Hamid

EDITOR:

Nor Khayati binti Basir

PENYELIDIK:

Ts. Dr. Haji Zunuwanas bin Mohamad (Ketua)

Dr. Hjh. Khairani binti Kaharuddin

Nor Khayati binti Basir

Ts. Dr. Khairul Fahzan bin Salleh

Ts. Mohd Norhazree bin Easa

Muhammad Fadli bin Setopa

Mardiana binti Haron

e ISBN 978-629-7550-36-7



LAPORAN



KAJIAN PENJENAMAAN PROGRAM PENGAJIAN DIPLOMA
DI POLITEKNIK MALAYSIA | 2025

Diterbitkan oleh :
Bahagian Kurikulum
Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti,
Kementerian Pendidikan Tinggi,
Aras 7, Galeria PjH, Jalan P4W,
Persiaran Perdana, Presint 4,
62100 Putrajaya.

